

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunto sosiaali- ja terveysministeriölle tartuntatautilainsäädännön kehitystarpeita kuvaavasta muistiosta
TRE:362/06.02.00/2023

Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula, puh. 040 196 6512, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Tampereen kaupungin lausunto sosiaali- ja terveysministeriölle tartuntatautilainsäädännön kehitystarpeita kuvaavasta muistiosta hyväksytään.

Perustelut

Strategiajohtaja Reija Linnamaa:

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää lausuntoa muistiosta tartuntatautoimijoiden ja viranomaisten esittämistä lainsäädännön kehittämistarpeista (VN/17836/2022). Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 17.3.2023 lausuntopalvelu.fi -palvelussa.

Tartuntataudit aiheuttavat merkittävää sairastavuutta ja kuolleisuutta niin Suomessa kuin kansainvälisestikin. Tartuntatautiepidemiat saattavat häiritä vakavasti yhteiskunnan toimintaa. Kokemukset covid-19-pandemiasta ovat osoittaneet, että laajojen epidemioiden, jopa pandemioiden, uhka edellyttää tulevaisuudessa yhä parempaa kansallista ja kansainvälistä varautumista. Vaikka covid-19-pandemia on toiminut tärkeänä laukaisijana tartuntatautilainsäädännön uudistamis- ja kehittämistarpeiden määrittelyn käynnistämisessä, on tartuntatautilainsäädäntöön ilmennyt muutostarpeita myös ennen pandemiaa. Tartuntatautien torjunnan toimintaympäristön muuttumisen ja tartuntatautilain soveltamisesta saatujen kokemusten perusteella tartuntatautilainsäädännön laajempi uudistaminen on ajankohtainen.

Hallintosäännön 35 §:n mukaan konsernijohtajan toimivaltaan kuuluu muiden kuin kaupunginhallituksen tai pormestarin toimivaltaan kuuluvien lausuntojen antaminen.

Tampereen kaupungin lausunto

(muistion kohdittain jaoteltuna)

3. Tartuntatautilainsäädännön muutostarpeiden kartoittaminen

3.1.2 Viranomaisten tehtävät ja toimivaltuudet

Puolletaan esitystä tarpeesta selkiyttää eri viranomaisten tehtävät ja toimivaltuudet sekä kokonaisuuteen liittyvät työterveyshuollon ja yksityisen terveydenhuollon roolit tartuntatautien hoidossa. Tähän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kokonaisuuteen liittyen tulisi selvittää myös näiden toimijoiden rooleista aiheutuvien kustannusten korvaaminen.

3.1.5 Tartuntatautien ilmoittaminen, tietojen luovuttaminen ja rekisterit

Viranomaisten välinen tietojen luovutus ja muut tietojen luovutusta koskevat tarpeet

Puolletaan esitystä siitä, että tartuntatautilainsäädännön uudistamisen yhteydessä olisi tarpeen arvioida mahdollisimman tarkalla tasolla millaisissa tilanteissa ja missä laajuudessa työnantajan olisi perusteltua käsitellä työntekijöiden terveydentilatietoja, ja kirjata nämä muotoilut selkeästi lakiin, sekä arvioida tämän kokonaisuuden suhdetta voimassa olevaan muuhun lainsäädäntöön.

3.1.9 Maksut ja korvaukset

Puolletaan esitystä siitä, että tartuntatautilain uudistuksessa on tarpeen arvioida kustannusten korvaamiseen liittyvän sääntelyn riittävyttä ja huomioida nykyistä laajemmin esimerkiksi pandemioista mahdollisesti aiheutuvat poikkeukselliset kustannukset. Koronapandemiasta aiheutuneet kustannukset luvattiin korjata kunnille täysimääräisesti ja työterveyshuoltojen ottamista mukaan korontestaukseen kannustettiin. Työnantajille mahdollistettiin kelakorvausjärjestelmän kautta tapahtuva korvausten hakeminen työterveyshuollon kautta järjestettyjen koronatestaus- ja rokottamiskustannusten osittaiseksi kattamiseksi. Todellisuudessa kelakorvaukset jäivät minimaalisiksi, sillä koronatestauksesta aiheutuneet kustannukset ohjattiin kuluviiksi kelan sairaanhoidon korvausluokkaan, johon sisältyviä kustannuksia kela korvaa vain mikäli ennaltaehkäisevästä työterveyshuollosta ei ole kertynyt kustannuksia kelan hyväksymän enimmäismäärän puitteissa.

3.1.12 Tartuntatautipäiväraha

Puolletaan tarkastelua kriittistä tarkastelua siitä, minkä ikäisen lapsen kanssa on tosiollisesti tarpeen jäädä kotiin karanteeniin asettamisen vuoksi.

3.2.2 Työntekijöiden asema toimintaa koskevien rajoitusten yhteydessä

Puolletaan esitystä siitä, että tartuntatautilain uudistuksen yhteydessä tulisi arvioida, onko mahdollisten rajoitustoimien yhteydessä tarve määrittellä myös työoikeudellisia seuraamuksia laajemmin vai onko yleinen työoikeudellinen sääntely riittävää myös tartuntatautien torjuntaan liittyvien rajoitustoimien yhteydessä. Koronapandemiatilanne jätti paljon avoimia kysymyksiä työnantajan ratkaistavaksi. Osa kysymyksistä liittyi myös maahantulorajoituksiin ja niistä seuranneisiin suosituksiin koskien työhön paluuta matkan jälkeen.

Puolletaan niin ikään arviointia siitä, onko olemassa sellaisia toimialoja, joihin kaikkia rajoitustoimia ei ole mahdollista ulottaa, vai jääkö asia tältä osin asiasta päättävän viranomaisen tapauskohtaiseen harkintaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3.2.4 Pandemian johtaminen ja hallinta

Viranomaisten välinen yhteistyö

Puolletaan esitystä sitä, että jatkossa tarvittaisiin myös pysyviä yhteistyöverkostoja eri toimijoiden ja organisaatioiden välille epidemiatilanteen hallitsemiseksi. Poikkihallinnollinen yhteistyö on avainasemassa niin ajantasaisen tilannekuvan kuin tilanteen hoitamisenkin kannalta.

Tiedoksi

Jouni Perttula, Leena Viitasaari, Merja Bojang, Paula Saxholm, Paula Saarijärvi, Leeni Herrala, Sami Ylipihlaja, Tarja Leuku-Aalto, Jaana Villilä-Vakkilainen, Satu Koski, Juha-Matti Mäkitalo, Katja Nieminen, Sari Laukkanen

Liitteet:

1 Muistio

2 Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö 18.01.2023

Allekirjoitus

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäville 21.3.2023 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi

Ote päätöksestä on lähetetty 13.3.2023 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti

Tampere
13.03.2023

Mia Helin
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 36

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)